Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

COPIA

DELIBERAZIONE di CONSIGLIO n. 28 del 06-06-2022

OGGETTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2022/2024 E BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 - APPROVAZIONE

L'anno duemilaventidue e questo giorno sei del mese di giugno alle ore 16:00, presso Sala Consiliare del Comune di Borgo San Lorenzo, previo avviso, si è riunito il Consiglio dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello, in sessione Ordinaria in Seconda convocazione, seduta Pubblica.

Dei sigg.ri Componenti il Consiglio assegnati a questa Unione Montana ed in carica:

Mongatti Giampiero	P	Triberti Tommaso	A
Toscano Pasquale	A	Ridolfi Mauro	A
Berni Stefano	A	Moschetti Gian Piero Philip	A
Laici Giorgio	A	Menghetti Iacopo	P
Omoboni Paolo	P	Ridolfi Rodolfo	A
Ciardi Stefania	P	Ignesti Federico	P
Pieroni Irene	P	Gullo Cinzia	P
Romagnoli Leonardo	P	Piccirillo Claudio	P
Atria Francesco	A	Bertini Tatiana	A
Passiatore Stefano	P	Carlà Campa Filippo	A
Bagnatici Flavio	P	Salsetta Emiliano	P
Barlotti Laura	P	Romagnoli Serena	P
Buti Giampaolo	P	Landi Sabrina	A
Scarpelli Marco	A	Ciaranfi Viola	P
Ulivi Emilio	P	Barlazzi Elisa	A

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 13.

PRESIEDE l'adunanza il Presidente dott. Passiatore Stefano.

PARTECIPA il Segretario dott. Ascantini Carmela, incaricato della redazione del presente verbale.

IL CONSIGLIO

RICHIAMATO il decreto del Presidente dell'Ente n.1 del 09/01/2020 in merito al conferimento alla Dott.ssa Benedetta Brandi della direzione dell'ufficio Ragioneria e Affari Istituzionali facente capo al Servizio Affari Generali dell'Ente;

RICHIAMATI altresì:

- il titolo II del vigente Regolamento di contabilità dell'Ente;
- l'art. 151 del D. Lgs. n.267/2000 Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali che al comma 1 prevede che gli Enti Locali presentino il Documento Unico di programmazione



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

entro il 31 Luglio e deliberino il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, termini che possono essere differiti con Decreto del Ministero dell'Interno, d'intesa con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, sentita la Conferenza Stato -citta' ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze;

- l'art.174 del D. Lgs. n.267/2000 che al comma 1 prevede che lo schema di bilancio di previsione finanziario ed il Documento unico di programmazione siano predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell'organo di revisione per l'approvazione;
- l'art. 162 del D. Lgs. n. 267/2000 che al comma 1 prevede che gli enti locali deliberino il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al D. lgs. n. 118/2011 e successive modificazioni;

DATO ATTO:

- CHE con decreto del Ministero dell'Interno del 24/12/2021 (pubblicato in GU n.309 del 30/12/2021) il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2022/2024 è stato differito al 31 marzo 2022;
- CHE con la conversione del D.L. n.228 del 31/12/2021 tale termine è stato ulteriormente differito al 31 maggio 2022;
- CHE con decreto del Ministero dell'Interno del 31/05/2022 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2022/2024 è stato ulteriormente differito al 30 giugno 2022;

ATTESO:

- CHE per quanto riguarda gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D. Lgs 118/2011, è prevista la classificazione del bilancio finanziario per missioni e programmi nonché la previsione di cassa per la prima annualità cui si riferisce il bilancio;
- CHE l'unità di voto per l'approvazione del bilancio di previsione finanziario armonizzato è costituita dalle Tipologie per l'entrata e dai Programmi per la spesa;

RICHIAMATI:

- l'art.174 del D. Lgs. n.267/2000 che dispone che lo schema di bilancio di previsione finanziario ed il documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare per l'approvazione;
- il comma 4 dell'art.9 del vigente Regolamento di contabilità approvato con deliberazione consiliare n.47 del 30/12/2016 che recita <<La nota di aggiornamento al DUP deve essere approvata dalla Giunta unitamente all'approvazione dello schema del bilancio di previsione>>;

DATO ATTO che la Giunta, con deliberazione immediatamente esecutiva n.38 adottata nella seduta del 23/05/2022, ha approvato l'aggiornamento del DUP 2022-2024 nonché gli schemi del Bilancio di previsione 2022-2024;

ATTESO

- CHE con deliberazione di Giunta n.9 dell'11/02/2022 è stato adottato il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari dell'ente per il triennio 2022-2024;
- CHE con deliberazione di Giunta n.61 del 15/10/2021 è stato adottato lo schema del programma triennale dei lavori pubblici 2022-2024 ed elenco annuale 2022, poi rettificato con successiva deliberazione di Giunta n.26 del 15/04/2022;
- CHE con deliberazione di Giunta n.7 del 04/02/2022 è stato adottato lo schema del programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2022-2023;
- CHE con deliberazione di Giunta n.13 del 18/02/2022, successivamente modificata con deliberazione di Giunta n.37 del 20/05/2022, sono state determinate le quote delle sanzioni

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

amministrative pecuniarie da destinarsi alle finalità di cui agli artt. n.208 comma IV e n.142 commi 12bis e 12 ter del Codice della strada;

- CHE con deliberazione di Giunta n.32 adottata nella seduta del 06/05/2022 è stato approvato il piano triennale dei fabbisogni di personale del periodo 2022-2024;

DATO ATTO:

- CHE con deliberazione consiliare n.21 del 09/05/2022, munita della formula dell'immediata eseguibilità, è stato approvato il rendiconto della gestione 2021;
- CHE con il suddetto provvedimento è stato accertato un avanzo di amministrazione 2021 di euro 10.430.446,72 con la suddetta articolazione:

euro 3.430.081,61 quota accantonata

euro 5.302.242,92 quota vincolata

euro 108.790,54 quota destinata ad investimenti

euro 1.589.331,65 avanzo libero

- CHE all'annualità 2022 del bilancio di previsione è applicata una parte dell'avanzo destinato ad investimenti per la somma di euro 76.000,00 finalizzato a sostenere alcune spese di manutenzione straordinaria all'immobile adibito a centro carni comprensoriale;
- CHE l'Ente non versa in condizioni strutturalmente deficitarie;
- CHE tutte le società e consorzi partecipati dall'Ente hanno reso il conto della gestione dell'anno 2020 così come da documentazione depositata agli atti presso l'ufficio Ragioneria e Affari Istituzionali dell'Ente;

VISTO lo Statuto dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello;

LETTO in particolare:

- l'art.37 "Finanze dell'Unione" di detto Statuto il quale al comma 3 prevede che <l'Unione per le proprie spese di funzionamento provvede, con deliberazione della Giunta, a quantificare le risorse finanziarie che ogni Comune partecipante dovrà iscrivere nel proprio bilancio di previsione per l'anno successivo a titolo di finanziamento ordinario. Al fine del contenimento della spesa tale finanziamento sarà determinato, per i primi cinque anni, nella misura massima della media dei trasferimenti operati nel triennio 2009/2011 (esclusi i trasferimenti per le gestioni associate) da ogni singolo Comune nei confronti della Comunità Montana Mugello. La Giunta può, con propria deliberazione, prevedere un adeguamento dell'importo di tali trasferimenti nella misura annua del 3% annuo.>>
- il comma 4 del citato art.37 il quale prevede che <<Tutti i Comuni partecipanti all'Unione sono tenuti a partecipare alle spese dell'Ente, comprese quelle per l'esercizio delle funzioni fondamentali di cui all'art.6, del presente Statuto.>>

RITENUTO di dover determinare per il triennio 2022-2024 l'importo delle quote di contribuzione a carico dei Comuni componenti l'Unione ai sensi dell'art.37, comma terzo, del vigente Statuto, recuperando a tal proposito i medesimi valori fissati dall'allora Comunità Montana Mugello a titolo di quota associativa, e dunque nella misura annua di:

- Barberino di Mugello € 1.647,55
- Borgo San Lorenzo € 2.652,47
- Firenzuola € 989,69
- Marradi € 840,95
- Dicomano € 994,02
- Palazzuolo Sul Senio € 465,53
- Scarperia e San Piero € 2.061,96
- Vicchio € 1.292.12

RITENUTO altresì di disporre che le quote associative debbano essere impegnate e liquidate da

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

parte dei Comuni nel corso dell'anno di competenza;

PRESO ATTO degli schemi di bilancio 2022-2024 previsti dalle disposizioni sulla contabilità armonizzata del D. Lgs. 118/2011;

PRESO ATTO del parere del Revisore dei Conti espresso sul Documento Unico di Programmazione per il triennio 2022–2024 nonché del parere espresso sul bilancio di previsione 2022-2024;

DATO ATTO che il contenuto della presente proposta di deliberazione è oggetto di esame da parte della competente commissione consiliare;

RICHIAMATI:

- lo Statuto dell'Unione, approvato con deliberazione consiliare n.45 del 30/11/2017;
- il D. Lgs n.118/2011 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare l'allegato 4/1 (principio contabile della programmazione);
- il T.U. n.267/00 e successive modifiche ed integrazioni;
- il vigente regolamento di contabilità armonizzata, approvato con deliberazione consiliare n.47 del 30/12/2016;

VISTA la proposta n. 26 del Dirigente del Servizio Affari Generali, Dott.ssa Benedetta Brandi;

ACQUISITI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, da parte dello stesso dirigente proponente, rilasciati ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000;

UDITO il Presidente che illustra la proposta dichiarando che essendo stata analizzata in maniera puntuale durante la seduta congiunta delle Commissioni Consiliari in data 30 maggio 2022, procede ad illustrare le principali voci di entrata ed uscita. Spiega le ragioni per cui si è arrivati a giugno ad approvare il bilancio che sono legate alle attività straordinarie fatte dall'ufficio sui residui;

UDITI gli interventi dei Consiglieri:

Piccirillo, il quale fa presente che i consiglieri che partecipano in collegamento alle riunioni delle commissioni sono sempre troppo pochi. Dichiara che le prossime sedute saranno fatte in presenza. Ritiene che questo atteggiamento sia sprecare le occasioni per apprendere cose nuove o approfondire dei temi. In merito al bilancio dichiara che questo è stato un bilancio davvero faticoso, dopo la ripartenza post pandemia, che non ha ancora trovato una propria stabilità a causa di vecchie problematiche che si sta portando dietro. Ribadisce che si augura che l'avanzo di amministrazione sia utilizzato per caratterizzare la dimensione politica ed amministrativa dell'Ente e che vengano accolte in toto le richieste pervenute dall'ufficio PAF circa 8 obiettivi molto importanti sul PAF regionale, anche perché ritiene che sia l'occasione per caratterizzare la politica dell'ente sulla forestazione e dare un messaggio anche alla regione che vorrebbe togliere la delega e ritiene che questa sia l'occasione per dimostrare che l'ente ha idee chiare ed agisce in questo settore. Ritiene inoltre che si deve investire nell'ente con la dotazione di personale e con la sua formazione e tutta la strumentazione adeguata. Dichiara inoltre che si deve investire anche sugli aspetti fieristici nel settore dell'agricoltura e dell'allevamento che ha sempre caratterizzato il nostro territorio e con l'avvento del Distretto Rurale sarebbe importante che questi aspetti fossero sviluppati. In merito ai progetti contenuti nel documento Mugello 2030 ritiene sia necessario avviare degli studi preliminari per dare gambe ai progetti stessi e di avviare una



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

discussione su come realizzare quanto contenuto nel documento. Ritiene infine che mancano due anni alla fine del mandato amministrativo e che si pone la necessità di tirare delle somme positive e fare risaltare anche la delegazione del Comune di Scarperia e San Piero. Si augura inoltre che la Giunta non prenda nuovamente una decisione come quella dello scorso anno che sono stati ripartiti fra i comuni 1 milione e 400 mila euro perché sarebbe un segnale molto negativo;

- Romagnoli, il quale dichiara che il bilancio è l'atto politico per eccellenza e nota che i dati statistici del DUP sono stati aggiornati e fanno capire come sta andando il Mugello. Dichiara che da un punto di vista politico il DUP è uguale a quello degli anni precedenti e si nota che si preferirebbe avere un ente che assomiglia più alla comunità montane, con una giunta autonoma, con un obbligo di partecipazione alle gestioni associate, ma si domanda cosa è stato fatto in questi due anni per andare in questa direzione a livello regionale e nazionale, posizione che lui condivide, ma pensa anche che non sia stato fatto molto. Nota inoltre che con l'assegnazione dei fondi del PNRR, certi progetti sono stati finanziati e pertanto si aspettava che le risorse dell'Ente fossero destinate a progetti diversi come la pista ecoturistica per la cui realizzazione non sono stati fatti molti passi in avanti. Dichiara che rimane ancora perplesso quando si parla di mobilità, sulla quale sono stati enunciati progetti secondo lui irrealizzabili, come per esempio il sistema tramviario all'interno del Mugello che va dall'autostrada al circuito del Mugello, oppure la Faentina come tramvia ed altro. In generale preferisce parlare di progetti che possono essere realizzati entro la fine della legislatura invece che fra molti anni, obiettivi davvero raggiungibili invece che sogni irrealizzabili. In merito al Centro Carni Comprensoriale si domanda perché non è stato pensato di fare un progetto complessivo per rendere la struttura anche più sostenibile da un punto di vista energetico, attingendo a fondi comunitari. Ritiene che una parte dell'avanzo di amministrazione potrebbe essere investito in questo settore. In merito al bilancio, auspica che l'ingente cifra dell'avanzo di amministrazione fosse utilizzata non sulla spesa corrente ma su investimenti condivisi da tutto il consiglio dell'Unione;
- Barlotti, la quale risponde all'intervento di Piccirillo in merito alla presenza dei consiglieri alle Commissioni. In merito ai contenuto del DUP, ritiene che ci siano delle critiche molto chiare sull'attuale ruolo e assetto istituzionale dell'Unione tanto da domandarsi se gli obiettivi inseriti siano obiettivi tecnici o politici, perché ritiene che di politico all'interno del DUP non ci sia molto, soprattutto nei settori agricoli e produttivi, mentre nel settore culturale e dei trasporti si fa riferimento a temi che vengono riproposti da anni, come ad esempio il museo diffuso. In generale si domanda se ci sia una riflessione vera sul ruolo dell'Unione oppure se questa visione vuole semplicemente riportare indietro verso il ruolo delle vecchie comunità montane. Pone alcune domande specifiche sul turismo, sull'aspetto statistico, nel quale si vede chiaramente la tendenza alla diminuzione della popolazione e del suo reddito e si domanda se da questo punto di vista è stata fatta una riflessione. In merito alle gestioni associate, si capisce dal DUP la volontà di fare aderire tutti i comuni, ma dai dati del bilancio non si capisce se i comuni partecipano anche finanziariamente. Auspica che l'Unione non svolga il ruolo di cassa e supporti solo la gestione finanziaria dei comuni perché ritiene che questo sia sbagliato. Domanda inoltre informazioni sulla situazione dell'ufficio risorse umane perché ritiene che le attività dell'ufficio dovrebbero restare all'interno dell'Unione. Nota anche il turn over nell'ufficio Gare e domanda quale sia la politica in merito alle risorse umane, poiché il loro indebolimento si esplica poi nell'indebolimento dei servizi. Domanda inoltre in merito alle piste ecoturistiche, perché l'Unione assegna delle risorse ai comuni per la loro manutenzione quando le piste sono dei comuni e alla manutenzione è in capo ai comuni stessi. Dichiara infine l'astensione al voto del proprio gruppo consiliare;
- Ciardi, la quale in primo luogo fa gli auguri di buon lavoro al nuovo Presidente della



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Società della Salute, Paolo Omoboni, e a tutti i Sindaci per la ripartizione delle deleghe. In merito al DUP ed al bilancio, dichiara che malgrado le difficoltà dei passati anni della pandemia e ora la guerra in Ucraina, l'Unione riesce ad avere un buon bilancio, prudente grazie anche al lavoro dell'ufficio ragioneria che sta lavorando sull'aspetto dei residui. Ricorda che l'Unione non ha entrate proprie a parte la tassa di soggiorno. Nota che manca il contributo annuale di 25 mila euro per le piscine del Mugello e si augura che possa essere inserito al più presto. In merito al DUP nota l'aggiornamento della parte statistica e collegato agli obiettivi del documento Mugello 2030 che è un documento prettamente politico e di visione a lungo termine dello sviluppo del territorio. Dichiara la propria soddisfazione per questo provvedimento fatto molto bene ed infine dichiara il voto favorevole del proprio gruppo consiliare;

- Salsetta, il quale concorda con l'intervento del Consigliere Piccirillo in merito alla presenza alle commissioni, ma pensa che sia un po' la tendenza anche di quanto avviene in consiglio. Condivide anche le considerazioni fatte in merito al ruolo istituzionale dell'Ente e dei sindaci all'interno dell'Unione, ritiene che a volte non si capisce bene neppure i limiti delle competenze dell'ente, come per esempio sulla sanità e sul turismo, come anche le stesse piste ciclabili per le quali non si sa come saranno gestite in futuro e chi ne deve curare la manutenzione. In generale nota una certa disaffezione nei confronti dell'Ente anche a seguito specifici avvenimenti, come ad esempio quello che p accaduto in occasione della presentazione del progetto delle Vie di Dante. Ritiene che per fare funzionare bene l'Unione, sia necessario che ogni comune cedi un po' della propria sovranità decisionale e di metterla insieme agli altri comuni per realizzare obiettivi utili al nostro territorio;
- Presidente, il quale risponde ai temi sollevati da alcuni consiglieri. Sui foni del PNRR alla fine dell'estate la maggior parte dei bandi sarà uscita e si avranno anche le graduatorie e perciò si sarà in grado di capire quali progetti potranno essere realizzati. In merito al Centro Carni informa Romagnoli che i bandi sull'efficientamento energetico non sono usciti, ed in quel momento si faranno delle valutazioni. Nel frattempo il gestore del Centro Carni ha raddoppiato la previsione sul fotovoltaico perché siamo consapevoli dell'importanza del tema. Comunica inoltre che nella maggior parte dei bandi legati ai fondi del PNRR le §Unioni di Comuni non sono contemplate e non possono presentare progetti. In merito alle piste ecoturistiche, l'unione è in procinto di presentare alla Città Metropolitana e alla Regione un accordo con il quale ci si impegna ad iniziare l'iter e a finanziare l'intero progetto che vale complessivamente circa 5 milioni di euro. Specifica che le piste sono di proprietà dei comuni e proprio per questo l'unione dà un contributo ai comuni per la manutenzione. Sulle nuove piste che saranno realizzate la regione ha chiesto un unico soggetto per la manutenzione ed è stato individuato il Consorzio di Bonifica. In merito agli obiettivi del documento Mugello 2030, dichiara che è stato voluto individuare degli obiettivi molto alti, ideali sui quali si troverà un compromesso anche in base ai finanziamenti che potranno essere reperiti. Il significato del documento è che come area i comuni hanno trovato un accordo per definire gli obiettivi. In merito agli uffici dichiara che non dipende dalla giunta decidere sul turn over e sulle malattie dei dipendenti, sappiamo che l'unione ha passato dei periodi difficili nei quali il clima è stato teso, ma ad ogni modo si sta cercano il modo di uscire da queste difficoltà. Garantisce che gli uffici restano uffici dell'unione e che si sta assumendo nuovo personale;
- Sindaco Omoboni, il quale in merito all'unione dei comuni dichiara che bisogna smettere di parlarne come se stesse per chiudere, perché non è così, visto che l'alternativa all'unione è che i singoli comuni gestiscano le proprie attività da soli, logica che è stata superata oramai da tempo. L'altra alternativa sarebbe il comune unico, che ideologicamente non lo vede contrario ma che è ovviamente di difficile realizzazione. Pensa che la comunità montana fosse un ente più funzionale al territorio



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

per il ruolo istituzionale che rivestivano, ma che comunque l'unione c'è e si deve farla funzionare e la si rafforza su due binari: da una parte il rafforzamento della struttura interna. La ripartenza dei concorsi ha generato una mobilitazione in tutti gli enti, le persone che abitano lontano cercano ovviamente di avvicinarsi al proprio domicilio e questa è una cosa normale. Inoltre la ripartenza delle procedure concorsuali ha generato un ingolfamento dell'ufficio personale associato ed i comuni hanno sofferto molto per questo perché non si poteva procedere alle assunzioni. L'altro è l'ufficio gare, anche questo ufficio strategico perché con i fondi del PNRR i comuni devono procedere a fare le gare pena il rischio di perdere i finanziamenti. Rimarca anche l'importanza del piano strutturale intercomunale e dichiara che l'unione sta cercando di creare gli incentivi fondamentali per mantenere nell'ente le migliori risorse umane. Dichiara che il lavoro procederà anche nei prossimi mesi per dare una certa stabilità alle funzioni. L'altro binario è quello del rafforzamento politico dell'unione, cosa che è stata sollevata a tutti i tavoli istituzionali, anche come Anci, rappresentata qui dal Sindaco Ignesti, perché ritiene che sia giusto rafforzare quegli elementi che ad oggi rappresentano una debolezza, primo fra tutte la composizione della giunta. Da un punto di vista politico, il documento Mugello 2030 è un documento su cui si può fare un dibattito ma che per la Giunta dell'Unione rappresenta un punto fermo per poter intercettare risorse da mettere a disposizione del territorio. Di fatto è la stessa cosa che fanno i comuni quando fanno i progetti e poi trovano le risorse. Il tema della mobilità è un tema importante e ritiene che ci sono delle linee di progetto che potranno essere sviluppate anche a breve termine, come quella dell'aumento delle corse dei treni con mezzi più nuovi per un migliore collegamento del territorio verso la città a tutte le ore del giorno e della sera. Un ruolo importante in questo settore lo avrà il nuovo gestore del TPL su gomma che entro la fine del 2023 dovrà mettere a regime la progettazione dei lotti deboli come i nostri. Quindi c'è ancora da lavorare ma in un'ottica positiva;

DATO ATTO che nel corso della discussione, sono entrati i Consiglieri Triberti e Berni, i presenti sono ora n. 19;

DATO ATTO che non ci sono ulteriori interventi da parte dei Consiglieri, il Presidente mette in votazione la proposta (il tutto come risulta dal verbale integrale della seduta)

PRESENTI N. 19
ASTENUTI N. 1 (Barlotti)
VOTANTI N. 18
Con voti:
FAVOREVOLI N. 15
CONTRARI N. 3 (Salsetta, Berni e Romagnoli Leonardo)

DELIBERA

- 1) DI APPROVARE il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2022–2024 (All. 1);
- 2) DI PRENDERE ATTO del parere del Revisore dei Conti relativo al D.U.P. 2022-2024 (All. 2);
- 3) DI APPROVARE il bilancio di previsione 2022-2024 redatto secondo i principi di cui all'art.162 del D. Lgs. n.267/2000 e gli schemi previsti dal D. Lgs. 118/2011 e ss.mm. (All. 3);
- 4) DI DARE ATTO che costituiscono allegati al bilancio ai sensi del D. Lgs. 118/2011 (art.11 e



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

art.18 bis) ed ai sensi del D. Lgs. 267/2000 (art.172 ed art. 242):

- il prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione (All. 4;)
- il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (All. 5);
- il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione (All. 6);
- il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento (All. 7;)
- il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione (All. 8);
- il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione (All. 9);
- il piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio (All. 10);
- la nota integrativa (All. 11);
- la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale calcolati sulla base dei dati dell'ultimo rendiconto approvato (All. 12);
- 5) DI PRENDERE ATTO della relazione del Revisore unico dei Conti relativa al bilancio di previsione 2022-2024 (All. 13);
- 6) DI DARE ATTO che l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione dei bilanci relativi al 2020 dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al D.Lgs 188/2011 e s.m.i. risulta contenuto all'interno del D.U.P.;
- 7) DI DARE ATTO infine che costituiscono ulteriori allegati al bilancio i seguenti documenti:
- deliberazione consiliare n.21 del 09/05/2022 di approvazione del rendiconto della gestione 2021, omettendone gli allegati (All. 14);
- deliberazione di Giunta n.32 del 06/05/2022 di approvazione del piano triennale dei fabbisogni di personale del triennio 2022-2024 (All. 15);
- deliberazione di Giunta n.26 del 15/04/2022 di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici 2022– 2024 ed elenco annuale 2022 (All. 16);
- piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari approvato con deliberazione di Giunta n.9 dell'11/02/2022 (All.17);
- deliberazione di Giunta n.37 del 20/05/2022 di determinazione delle quote delle sanzioni amministrative pecuniarie da destinarsi alle finalità di cui agli artt. n.208 comma IV e n.142 commi 12bis e 12ter del Codice della Strada (All. 18);
- deliberazione di Giunta n.7 del 04/02/2022 di approvazione del programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il periodo 2022/2023 (All.19);
- 8) DI DETERMINARE gli importi triennali delle quote di contribuzione a carico dei Comuni componenti l'Unione ai sensi dell'art.35, comma terzo, del vigente Statuto nella misura annua di:
- Barberino di Mugello € 1.647,55; - Borgo San Lorenzo € 2.652,47; - Firenzuola € 989,69; - Marradi € 840,95; - Dicomano € 994,02; - Palazzuolo sul Senio € 465,53; - Scarperia e San Piero € 2.061,96; - Vicchio € 1.292,12;
- 9) DI DISPORRE che le quote associative debbano essere impegnate e liquidate da parte dei



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Comuni nel corso dell'anno di competenza;

INDI IL CONSIGLIO, stante l'urgenza, con voti espressi in separata votazione,

PRESENTI N. 19 ASTENUTI N. 0 VOTANTI N. 19 Con voti: FAVOREVOLI UNANIMI

DELIBERA

DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

PRESO ATTO che non ci sono domande di attualità da parte dei Consiglieri, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:55.



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente f.to Passiatore Stefano

Il Segretario f.to Ascantini Carmela

Parere di regolarità tecnica del Responsabile del Servizio

Proposta di DELIBERA DI CONSIGLIO n. 26 del 23-05-2022 ad oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2022/2024 E BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 - APPROVAZIONE

Il sottoscritto Responsabile del servizio esprime parere Favorevole di regolarità tecnica, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000.

Borgo San Lorenzo, 06-06-2022

Il Responsabile f.to BRANDI BENEDETTA

Parere di regolarità contabile del Responsabile dei Servizi Finanziari

Proposta di DELIBERA DI CONSIGLIO n. 26 del 23-05-2022 ad oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2022/2024 E BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 - APPROVAZIONE

Il sottoscritto Responsabile dei servizi finanziari esprime parere Favorevole di regolarità contabile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000.

Borgo San Lorenzo, 06-06-2022

Il Responsabile f.to BRANDI BENEDETTA

INFORMAZIONI

Chiunque ne abbia interesse può proporre ricorso contro il presente provvedimento al Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) della Toscana entro 60 giorni dalla pubblicazione oppure al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla pubblicazione. I due ricorsi sono alternativi.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D. Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

La presente copia per uso amministrativo, esente da	bollo, è conforme all'originale informatico
Borgo San Lorenzo,	Il Segretario